



Республика Молдова

ПРАВИТЕЛЬСТВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № HG838/2018
от 20.08.2018

об утверждении Методологии государственного контроля на основе анализа рисков в сферах компетенции Органа гражданской авиации

Опубликован : 14.09.2018 в MONITORUL OFICIAL № 347-357 статья № 923 Data intrării în vigoare

ИЗМЕНЕНО

[ПП55 от 11.02.26, МО80-83/13.02.26 ст.60; в силу с 13.03.26](#)

[Название изменено ПП55 от 11.02.26, МО80-83/13.02.26 ст.60; в силу с 13.03.26](#)

На основании части (2) статьи 16 Закона №131/2012 о государственном контроле (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 181-184, ст. 595) Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

[\[Формула принятия изменена ПП55 от 11.02.26, МО80-83/13.02.26 ст.60; в силу с 13.03.26\]](#)

1. Утвердить Методологию государственного контроля на основе анализа рисков в сферах компетенции Органа гражданской авиации (прилагается).

[\[Пкт.1 изменен ПП55 от 11.02.26, МО80-83/13.02.26 ст.60; в силу с 13.03.26\]](#)

2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Министерство инфраструктуры и регионального развития.

[\[Пкт.2 изменен ПП55 от 11.02.26, МО80-83/13.02.26 ст.60; в силу с 13.03.26\]](#)

3. Со дня вступления в силу настоящего постановления признать утратившим силу Постановление Правительства №68/2016 об утверждении Методологии планирования государственного контроля предпринимательской деятельности на основе анализа критериев риска, осуществляемого Органом гражданской авиации (Официальный монитор Республики Молдова, 2016 г., № 32-37, ст. 93).

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Павел ФИЛИП

Контрасигнует:

министр экономики

и инфраструктуры Кирил ГАБУРИЧ

№ 838. Кишинэу, 20 августа 2018 г.

Утверждена

Постановлением Правительства № 838/2018

МЕТОДОЛОГИЯ

государственного контроля на основе анализа рисков

в сферах компетенции Органа гражданской авиации

Глава I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Целью Методологии государственного контроля на основе анализа рисков в сферах компетенции Органа гражданской авиации (в дальнейшем – *Методология*) является повышение эффективности государственного контроля и надзора за предпринимательской деятельностью в областях деятельности Органа гражданской авиации (в дальнейшем – *Орган*) в соответствии с Законом №131/2012 о государственном контроле и Постановлением Правительства №379/2018 о государственном контроле предпринимательской деятельности на основе анализа рисков.

Настоящая Методология применяется с соблюдением положений части (5) статьи 1 Закона № 131/2012 о государственном контроле.

2. Орган применяет настоящую Методологию в следующих областях, входящих в его компетенцию:

2.1. безопасность полетов;

2.2. авиационная безопасность;

2.3. защита прав потребителей в области воздушных перевозок и сопутствующей деятельности;

2.4. качество услуг, предоставляемых гражданской авиацией;

2.5. соблюдение условий авторизации или сертификации в соответствующей области.

Глава II

ПЛАНИРОВАНИЕ КОНТРОЛЯ

НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РИСКОВ

Раздел 1

Критерии риска

3. В целях обеспечения охвата, а также четкого разграничения областей компетенции Органа в приложении № 1 представлен перечень областей и/или подобластей деятельности, подлежащих контролю со стороны Органа, в соответствии с Классификатором видов экономической деятельности Молдовы (КЭДМ-2).

4. Критерий риска представляет собой совокупность обстоятельств или характеристик подлежащего контролю лица и/или объекта и/или предшествующих взаимоотношений проверяемого лица с Органом, наличие и степень выраженности которых могут указывать на вероятность причинения вреда жизни и здоровью людей в результате осуществления деятельности авиационного оператора.

5. Критериями риска в области компетенции Органа являются:

5.1. общие критерии:

5.1.1. область и/или подобласть экономической деятельности;

5.1.2. дата проведения последнего контроля;

5.1.3. история соблюдения или несоблюдения положений законодательства, а также предписаний Органа;

5.2. конкретные критерии:

5.2.1. в области безопасности полетов:

5.2.1.1. численность персонала;

5.2.1.2. профиль операционного риска;

5.2.2. в области авиационной безопасности:

5.2.2.1. численность персонала;

5.2.2.2. профиль операционного риска;

5.2.3. в области защиты прав потребителей в вверенных областях:

5.2.3.1. масштаб лица/предприятия;

5.2.4. в области качества услуг, предоставляемых гражданской авиацией:

5.2.4.1. численность персонала;

5.2.4.2. масштаб лица/предприятия;

5.2.4.3. степень удовлетворенности, цифровизации и доступности услуг, пунктуальность рейсов.

6. Государственный контроль основывается на критериях риска, относящихся к сферам компетенции Органа, с присуждением соответствующей оценки, которая соотносится с весомостью каждого критерия риска, в зависимости от его релевантности для общего уровня риска.

7. Уровень прогнозируемого риска для каждого контролируемого лица и/или объекта контроля определяет частоту и интенсивность применяемых в отношении него мер контроля.

8. Орган применяет анализ рисков на основе критериев риска в следующих ситуациях:

8.1. при ежегодном планировании проверок;

8.2. при принятии решения о проведении внезапной проверки;

8.3. при поиске оптимального решения в отношении жалобы, поданной в Орган, или в отношении информации о нарушении законодательства, ставшей известной Органу;

8.4. при составлении проверочных листов и установлении нормативных требований, которые должны быть включены в проверочный лист;

8.5. в случае стратегического планирования своей контрольной деятельности;

8.6. в иных ситуациях, связанных с принятием решений в области контроля.

9. В административном акте Органа о применении рисков, основанных на критериях для ситуаций, предусмотренных в пункте 8, указываются критерии риска, используемые при вынесении решения, и порядок принятия во внимание этих критериев.

10. Если один и тот же критерий риска используется для проведения анализа рисков нескольких ситуаций из числа указанных в пункте 8, относящихся к одной и той же контролируемой области деятельности, может использоваться та же оценка, весомость и формулы отчетности о рисках для лиц, подлежащих контролю, и/или объектов контроля, что и при ежегодном планировании проверок.

Раздел 2

Градация интенсивности риска

11. Каждый критерий риска распределяется по степеням/уровням интенсивности/серьезности, которые оцениваются согласно значению степени риска. Шкала значений охватывает диапазон от 1 до 5, где 1 означает минимальную, а 5 –

максимальную степень риска.

12. Для критериев риска, установленных в пункте 5, баллы присуждаются следующим образом:

12.1. область и/или подобласть экономической деятельности

Общее обоснование: Область экономической деятельности является одним из наиболее важных факторов, указывающих на вероятность и размер ущерба. Экономическая деятельность различается по присущим ей характеристикам. Перечень видов деятельности, представленный в приложении № 1, определенный в соответствии с национальной системой статистической классификации и кодирования (Классификатор видов экономической деятельности Молдовы – (КЭДМ-2)), используется для классификации областей и/или подобластей экономической деятельности в соответствии с уровнем риска (R1) лица, подлежащего контролю, в пределах соответствующих компетенций Органа;

12.2. дата проведения последнего контроля

Общее обоснование: Чем более длительным является период, в течение которого подлежащее контролю лицо, не подвергалось процедуре проверки, тем выше неопределенность, связанная с его соблюдением положений нормативных актов, при этом минимальный риск присваивается недавно проверенным предприятиям, а максимальный риск – предприятиям, в отношении которых в недавнее время государственный контроль не проводился согласно таблице 1.

Таблица 1

Дата проведения последнего контроля	Степень риска (R2)
До 1 года	1
От 1 до 2 лет	2
От 2 до 3 лет	3
От 3 до 5 лет	4
Более 5 лет	5

12.3. история соблюдения или несоблюдения положений законодательства, а также предписаний Органа

Общее обоснование: Отсутствие нарушений или, в соответствующих случаях, показателей несоответствий, присутствующих во время проведения последней проверки, указывают на предрасположенность подлежащего контролю лица к соблюдению закона и, соответственно, на низкую степень риска его нарушения, в то время как наличие нарушений и показателей несоответствий, присутствующих во время проведения последней проверки, указывает на высокую степень риска согласно таблице 2.

Таблица 2

История соблюдения или несоблюдения положений законодательства, а также предписаний Органа	Степень риска (R3)
Не выявлено нарушений или выявлены незначительные нарушения. Нарушения были устранены в ходе контроля в соответствии с устными рекомендациями	1
Выявлены незначительные нарушения, которые не являются составом правонарушения. Нарушения были устранены в установленные сроки, в соответствии с предписаниями	2
Выявлены серьезные нарушения, которые являются составом правонарушения; или выявлены незначительные нарушения, которые не являются составом правонарушения, допущенные повторно	3
Выявлены тяжкие нарушения, которые являются составом правонарушения; были назначены ограничительные меры или меры процессуального принуждения и/или были применены административные наказания; или выявлены серьезные нарушения, допущенные ранее, которые не были устранены согласно предписанию и были совершены повторно, или имеются жалобы, поданные в контролирующий орган, свидетельствующие о наличии таких нарушений	4
Выявлены тяжкие нарушения, которые содержат признаки состава преступления; были применены наказания и меры принуждения; или были выявлены несоответствия предписаниям и мерам, назначенным в результате тяжких нарушений, которые не содержат признаков преступления, и повторное допущение такого же вида нарушения, либо имеется множество жалоб, поданных в контролирующий орган, свидетельствующих о наличии тяжких нарушений, аналогичных допущенным в прошлом	5

12.4. численность персонала

Общее обоснование: Численность персонала указывает на соответствующую интенсивность факторов риска в определенном виде экономической деятельности. Она определяется в зависимости от численности персонала, задействованного в экономической деятельности лица/предприятия, при этом более высокая численность работников может указывать на более высокий уровень риска, согласно таблице 3.

Таблица 3

Численность работающего персонала	Степень риска (R4)
Перевозки, авиационные услуги, эксплуатанты аэродрома 1-30 человек	1
Техническое обслуживание и поддержание летной годности 1-15 человек	
Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги 1-5 человек	
Перевозки, авиационные услуги, эксплуатанты аэродрома 31-70 человек	2
Техническое обслуживание и поддержание летной годности 16-40 человек	
Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги 6-15 человек	

Перевозки, авиационные услуги, эксплуатанты аэродрома 71-150 человек	3
Техническое обслуживание и поддержание летной годности 41-70 человек	
Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги 16-30 человек	
Перевозки, авиационные услуги, эксплуатанты аэродрома 151-250 человек	4
Техническое обслуживание и поддержание летной годности 71-100 человек	
Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги 31-50 человек	
Перевозки, авиационные услуги, эксплуатанты аэродрома более 251 человека	5
Техническое обслуживание и поддержание летной годности более 101 человека	
Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги более 51 человека	

12.5. профиль эксплуатационного риска

Общее обоснование: Профиль эксплуатационного риска представляет собой предварительную оценку авиационного агента в одной из областей деятельности, имеющей важное значение для надзора за безопасностью полетов и авиационной безопасностью на основе набора критериев и процедур, установленных согласно Руководству по менеджменту безопасности, утвержденному Международной организацией гражданской авиации [*Safety Management Manual*, ICAO, doc 9859, AN/474 и *Aviation Security Oversight Manual*, ICAO, DOC 10047], применяемых к авиаперевозчикам, поставщикам аэронавигационных услуг, предприятиям по наземному обслуживанию, производственным, проектным организациям, организациям по техническому обслуживанию и поддержанию летной годности воздушных судов, эксплуатантам аэродрома /гелипорта, службам авиационной медицины и службам подготовки, повышения квалификации и аттестации лиц в авиационной сфере. Результатом оценки профиля риска является определение категории, к которой относится оцениваемый авиационный агент, которая обозначается буквой латинского алфавита, где «А» – наименее рискованная категория, а «Е» – самая рискованная, согласно таблице 4.

Таблица 4

Профиль эксплуатационного риска	Степень риска (R5)
A	1
B	2
C	3
D	4
E	5

12.6. масштаб лица/предприятия

Общее обоснование: Масштаб указывает на соответствующую интенсивность

факторов риска в определенном виде экономической деятельности. Более высокое количество обслуживаемых лиц может указывать на более высокий риск, который отразится на большем количестве потребителей, получающих услуги от одного поставщика, согласно таблице 5.

Таблица 5

Масштаб лица/предприятия	Степень риска (R6)
Перевозки 1-15 000 человек Аэронавигационные услуги, эксплуатанты аэродрома 1-25 человек Техническое обслуживание и поддержание летной годности 1-5 судов Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги 1-15 человек	1
Перевозки 15 001-50 000 человек Аэронавигационные услуги, эксплуатанты аэродрома 26-50 человек Техническое обслуживание и поддержание летной годности 6-14 судов Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги 16-25 человек	2
Перевозки 50 001-100 000 человек Аэронавигационные услуги, эксплуатанты аэродрома 51-99 человек Техническое обслуживание и поддержание летной годности 15-25 судов Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги 26-50 человек	3
Перевозки 100 001-250 000 человек Аэронавигационные услуги, эксплуатанты аэродрома 100-249 человек Техническое обслуживание и поддержание летной годности 26-49 судов Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги 51-74 человек	4
Перевозки более 250 001 человека Аэронавигационные услуги, эксплуатанты аэродрома более 250 человек Техническое обслуживание и поддержание летной годности более 50 судов Подготовка/повышение квалификации, медицинские услуги более 75 человек	5

12.7. степень удовлетворенности, цифровизации и доступности услуг, пунктуальность рейсов

Общее обоснование: Качество услуг является существенным фактором для

защиты прав потребителей и репутации гражданской авиации. Уровень риска определяется в зависимости от степени удовлетворенности пассажиров, частоты поступления претензий, пунктуальности рейсов, а также соответствия международным стандартам, согласно таблице 6.

Таблица 6

Степень удовлетворенности, цифровизации и доступности услуг, пунктуальность рейсов	Степень риска (R7)
Высокий уровень удовлетворенности, редкие и незначительные жалобы, пунктуальность > 95 %	1
Эпизодические жалобы, пунктуальность от 90 % до 95 %, незначительные отклонения, оперативно устраненные	2
Частые, но несистематические жалобы, пунктуальность от 80 % до 89 %, повторяющиеся незначительные отклонения	3
Многочисленные и серьезные жалобы, пунктуальность от 70 % до 79 %, существенные несоответствия стандартам	4
Систематические и серьезные жалобы, пунктуальность менее 70 %, крайне существенные несоответствия международным стандартам	5

Раздел 3

Весомость критериев

13. Для каждого критерия риска устанавливается его весомость по отношению ко всем выбранным критериям, учитывая важность данного критерия для конкретной области контроля. Таким образом, одни и те же критерии могут иметь различную релевантность и весомость в зависимости от области контроля, согласно таблице 7.

Таблица 7

Критерии	Весомость			
	безопасность полетов	авиационная безопасность вверенных областей	защита прав потребителей	качество услуг, предоставляемых гражданской авиацией
Область и/или подобласть экономической деятельности (R1)	0,1	0,1	0,2	0,1
Дата проведения последнего контроля (R2)	0,1	0,1	0,1	0,1
История соблюдения или несоблюдения положений законодательства, а также предписаний Органа (R3)	0,2	0,1	0,4	0,1
Численность работающего персонала (R4)	0,1	0,1	-	0,1
Профиль операционного риска (R5)	0,5	0,6	-	-
Масштаб лица/предприятия (R6)	-	-	0,3	0,1

Степень удовлетворенности, цифровизации и доступности услуг, пунктуальность рейсов (R7)	-	-	-	0,5
Итого	1,0			

Раздел 4

Применение критериев риска к проверяемым лицам/объектам

14. После определения конкретных критериев риска, которые будут использоваться, и их весомости, критерии применяются к каждому потенциальному субъекту контроля, путем установления средневзвешенной специфической степени риска на основе следующей формулы:

$$R_g = (w_1R_1 + w_2R_2 + \dots + w_nR_n) \times 200,$$

где:

R_g – общая степень риска, связанного с потенциальным субъектом контроля;

$1, 2, n$ – критерии риска;

w – весомость каждого критерия риска (сумма индивидуальных значений весомости будет равна единице);

R – степень риска, присваиваемая каждому критерию.

15. В результате применения формулы, установленной в пункте 14, суммарный риск получит значения от 200 до 1 000 единиц, при этом лица, получившие 200 единиц, соотносятся с наименьшим риском.

16. Субъекты контроля классифицируются, исходя из количества баллов, полученных в результате применения формулы, при этом в начале классификационного списка помещаются лица, набравшие максимальное количество баллов. Они связаны с повышенным риском и подлежат контролю в приоритетном порядке.

17. На основании классификационного списка Орган составляет проект ежегодного плана проведения плановых проверок по форме, предусмотренной в приложении № 2, который регистрируется в Государственном реестре контроля в порядке и сроки, установленные Правительством.

18. Классификационный список может использоваться Органом для определения рекомендуемой частоты проведения проверок для каждого подлежащего контролю лица/предприятия/объекта. Рекомендуемая периодичность может быть использована для установления приоритетов внезапных проверок, в случае если несколько предприятий одновременно подпадают под основания и условия, установленные в статье 19 Закона № 131/2012 о государственном контроле.

19. В конце запланированного периода Орган подготавливает отчет, в котором определяет долю подлежащих проверке лиц из общего количества и, в соответствующих случаях, меняет ранее присужденную оценку на основе информации, полученной в результате контроля, изменения ситуации с момента последней проведенной проверки, и обновления профиля каждого подлежащего контролю лица.

20. Оценка риска в отношении лиц, подлежащих конкретному контролю, должна проводиться после каждой проверки, за исключением дополнительной проверки, проводимой в соответствии с частью (9) статьи 28 Закона № 131/2012 о государственном контроле, или контроля по прямому запросу проверяемого лица. Если данные, полученные в ходе проверок, не меняют классификационный список рисков, то существующий классификационный список остается неизменным.

Новый рассчитанный классификационный список применяется при планировании проверок на следующий плановый период, то есть на следующий год.

21. В отношении лица/объекта, ранее не подвергавшегося государственному контролю со стороны Органа, место в классификационном списке устанавливается после проведения первого контроля.

22. Уровень риска проверяемого лица/субъекта и/или объекта контроля вносится в Государственный реестр контроля. Уровень риска проверяемого лица и/или объекта контроля является публичной информацией и доступна общественности на официальном сайте Органа гражданской авиации.

Раздел 5

Составление годового плана проверок

в результате оценки уровня риска

23. Количество лиц/предприятий, взятых из классификационного списка и включенных в годовой план проверок, соотносится с институциональными возможностями Органа, а также с максимальным потенциальным количеством лиц/предприятий, которые могут быть проверены всеми подразделениями Органа.

Отбор лиц/предприятий из классификационного списка производится поочередно, начиная с тех, которые набрали максимальное количество баллов риска в результате применения формулы, указанной в пункте 14.

24. Орган утверждает годовой план проверок в соответствии с положениями нормативно-правовой базы и по образцу, приведенному в приложении к Положению о ведении Государственного реестра контроля, утвержденному Постановлением Правительства № 464/2018.

25. Годовой план проверок генерируется автоматически Государственным реестром контроля на основе содержащейся в нем информации, в результате анализа критериев риска по формуле, установленной настоящей Методологией.

До утверждения плана приоритет и порядок регистрации лиц в плане (определяемые согласно оценке степени риска) могут пересматриваться с учетом сезонных особенностей в области контроля, имеющихся ресурсов и графика работы в течение года.

26. Организация и проведение контроля должны осуществляться путем обеспечения проведения одного контроля в год по всем направлениям деятельности проверяемого лица, определенным в годовом плане проверок.

27. Руководитель Органа несет ответственность за организацию и проведение проверок по областям контроля таким образом, чтобы обеспечить, в соответствии с положениями настоящей Методологии и Закона № 131/2012 о государственном контроле, проведение не более одной плановой проверки в год в отношении проверяемого лица/предприятия.

Глава III

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВНЕЗАПНЫХ ПРОВЕРОК

НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РИСКОВ

28. Внезапные проверки проводятся на основе анализа рисков и только при наличии оснований и условий, изложенных в статье 19 Закона № 131/2012 о государственном контроле. При анализе рисков Орган использует критерии риска, которые позволяют провести оценку возможного ущерба и его размера в случае непроведения контроля.

29. Для определения вероятности возникновения ущерба и его величины используются критерии риска, изложенные в пункте 5.

Глава IV

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ПО

ЖАЛОБАМ, ПОДАННЫМ В ОРГАН, ИЛИ ИНФОРМАЦИИ

О НАРУШЕНИЯХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РИСКОВ

30. Жалобы, поданные в Орган, а также ставшая известной Органу информация о нарушениях законодательства оцениваются на основе анализа рисков.

31. Проверка на основании жалобы или информации о нарушении законодательства осуществляется только в соответствии с положениями статьи 19 Закона № 131/2012 о государственном контроле и оценке с помощью условий и критериев риска, указанных в пункте 28.

32. В случае рассмотрения жалоб и информации о серьезных или тяжких нарушениях, аварийных ситуациях или инцидентах, представляющих прямую и

непосредственную опасность для окружающей среды, жизни, здоровья или имущества людей, проведение проверок является обязательным и незамедлительным.

33. В отношении жалоб и информации о возможных незначительных нарушениях, приведших к незначительным инцидентам/авариям или незначительному ущербу, на основании баллов оценки жалобы в соответствии с таблицами 8 и 9 Орган отдает распоряжение о принятии мер, которые должны быть реализованы после проведения анализа, и включает в следующую плановую проверку проблемы, изложенные в поданных жалобах или в полученной информации.

34. Критерии риска, используемые для оценки поступающих в Орган жалоб о нарушениях законодательства, а также весомость, присвоенная этим критериям, приведены в таблице 8.

Таблица 8

№ п/п	Критерии риска	Аспекты оценки	Баллы
1.	Содержание жалобы	Содержание обосновано, описания должным образом аргументированы, дополнены конкретными доказательствами	5
		Содержание явно необоснованно, описания абстрактны, лишены аргументации и доказательств	1
2.	Время, которое прошло после выявления проблемы	Нарушение, описанное в жалобе, происходит в настоящее время или происходило незадолго до момента получения обращения	5
		Период времени, истекший с момента совершения нарушения, является достаточно большим, с превышением сроков исковой давности	1
3.	Степень доверия к автору жалобы	Согласно имеющимся данным, автор рассматриваемой жалобы ранее обращался в Орган и в связи с другими нарушениями, которые при проверке подтвердились	4
		Автор жалобы ранее не обращался в контролирующий орган (это первая жалоба)	3
		Согласно имеющимся данным, автор рассматриваемой жалобы ранее обращался в Орган и по поводу других нарушений, большинство из которых после проверки не подтвердились	1
4.	Возникновение некоторых технических инцидентов/аварий	Жалобы с приведением точных и конкретных деталей о факте возникновения инцидента/аварии	5
		Жалобы о вероятности возникновения в будущем инцидента/аварии	3
5.	Социальные категории населения	Жалобы о нарушениях, которые затрагивают уязвимые группы лиц (детей, стариков, больных, лиц с ограниченными возможностями)	5
		Жалобы относительно нарушений, которые затрагивают прочие группы лиц	2

6.	Воздействие на общество, государственную или частную собственность	Жалобы о некоторых нарушениях, которые, если не будут устранены немедленно, невозможно будет устранить в будущем, что окажет негативное воздействие на общество, государственную или частную собственность	5
		Жалобы о некоторых нарушениях, которые могут быть устранены в будущем, и которые не оказывают негативного воздействия на общество, государственную или частную собственность	1

ИТОГО

35. Орган принимает решение о классификации жалоб и информации на основе условий и критериев риска, указанных в пункте 34, на основе итогового балла оценки жалобы, и предписывает осуществление одного или нескольких действий, предусмотренных в таблице 9.

Таблица 9

№ п/п	Общее количество баллов, полученных согласно оценке критериев, установленных в пункте 34	Действия, которые могут быть предприняты
1.	11-16	Отказ в проведении проверки с регистрацией жалобы в электронном кабинете проверяемого лица в Государственном реестре контроля
2.	17-23	Регистрация жалобы в электронном кабинете проверяемого лица в Государственном реестре контроля и уведомление этого лица о проверке определенных аспектов, указанных в жалобе, в ходе следующей плановой проверки Уведомление проверяемого лица, содержащее предложение о мирном разрешении проблем, изложенных в жалобе, с информированием Органа и подателя жалобы о возможности такого решения и о необходимых для этого сроках
3.	24-29	Распоряжение об осуществлении немедленной внезапной проверки

Глава V

СОСТАВЛЕНИЕ ПРОВЕРОЧНЫХ ЛИСТОВ

И УСТАНОВЛЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ,

НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ПРОВЕРОЧНЫЕ ЛИСТЫ

36. Контроль проводится только на основе и в пределах проверочного листа, применимого к области, виду и объекту данного контроля. Целью проверочных листов является оптимизация количества времени и усилий, необходимых для осуществления

контроля, с обеспечением фокусирования процесса контроля на аспектах, которые относятся к наиболее существенным рискам.

37. Составление проверочных листов осуществляется, исходя из критериев риска, установленных в настоящей Методологии, в соответствии с приложением № 2 к Постановлению Правительства № 379/2018 о государственном контроле предпринимательской деятельности на основе анализа рисков. Целью содержания проверочных листов является отражение соблюдения требований закона, направленных на устранение и/или действенное и своевременное снижение рисков для здоровья, жизни и имущества лиц, которые предусмотрены для соответствующей области деятельности.

38. В процессе составления проверочного листа оценивается каждое требование закона, относящееся к конкретной области деятельности, для определения порядка, при котором несоблюдение данного требования может привести к причинению ущерба, а также его потенциального размера.

39. Требование закона включается в проверочный лист, если:

39.1. несоблюдение данного требования:

39.1.1. создает непосредственную, но не немедленную опасность для жизни, здоровья и имущества проверяемого лица и/или его работников, либо создает непосредственную, но не немедленную угрозу обществу, которая, если ее не устранить в указанный срок, станет немедленной;

39.1.2. создает непосредственную и немедленную опасность для жизни, здоровья и имущества проверяемого лица и/или его работников либо для общества;

39.2. затрагивает важные аспекты, относящиеся к снижению рисков и предотвращению ущерба.

Глава VI

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА

40. Орган осуществляет стратегическое планирование контрольной деятельности с использованием анализа рисков в целях определения стратегических областей, на которых будет сосредоточена его контрольная деятельность. К стратегическим областям могут относиться конкретные виды экономической деятельности, специфические или пересекающиеся проблемы регулирования, а также новые угрозы в определенной области. Стратегические области могут быть местного или регионального масштаба.

41. Выбор стратегических областей позволяет эффективно распределять внутренние ресурсы для осуществления контроля, предоставлять консультации проверяемым лицам и потребителям, а также устанавливать надлежащий баланс

между проведенным контролем и предоставленными консультациями для достижения целей регулирования.

42. В случае стратегического планирования контрольной деятельности Органа, критерии риска, их описание, присуждение баллов и весомости по каждому критерию риска осуществляются согласно соответствующим положениям главы II.

Глава VII

СОЗДАНИЕ И ПОДДЕРЖКА СИСТЕМЫ ДАННЫХ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ РИСКА

43. Используемая Органом система планирования проверок на базе анализа рисков должна основываться на соответствующих, надежных и доступных статистических данных, предоставляемых Государственным реестром контроля, Национальным бюро статистики, на данных, собранных Органом, другими органами власти и публичными учреждениями, в том числе данных из официальных источников информации, а также из других надежных источников. Орган не должен допускать применение критериев риска на основе неполных данных и данных, имеющих двоякое толкование.

44. Для разработки и поддержки классификационного списка проверяемых лиц согласно представляемому риску, Орган посредством Государственного реестра контроля поддерживает базу данных, которая должна содержать по меньшей мере:

44.1. перечень всех подлежащих контролю лиц/объектов и их идентификационные данные;

44.2. историю контрольной деятельности для каждого лица и/или объекта, в том числе порядок выполнения предписаний инспекции;

44.3. профиль каждого подлежащего контролю лица и/или предприятия с указанием информации, релевантной для критериев риска, используемых при его классификации.

45. Орган не реже одного раза в год пересматривает и обновляет информацию, необходимую для применения критериев риска в соответствии с настоящей Методологией.

[приложение №1](#)

[приложение №2](#)

[Методология в редакции ПП55 от 11.02.26, МО80-83/13.02.26 ст.60; в силу с 13.03.26]